

PETROKİMYA-İŞ

TÜRKİYE PETROKİMYA SANAYİİ İŞÇİLERİ SENDİKASI AYLIK YAYIN ORGANI

yıl:1 sayı: 9

mart 1975
ÖZEL SAYI

BİRLİK OLDUK ENGELLERİ KIRA KIRA AŞACAĞIZ



Değerli Arkadaşlarım,

Tüm sendikalara örnek olacak sohbet toplantımıza katılan arkadaşlara, elde olmayan nedenlerle katılamayan arkadaşlar ve toplumumuz adına teşekkür ederim.

Örnek davranışlarımız, davalarımıza sarılıştaki kararlı tutumumuz, sohbet toplantımızı bir kongre havasına bürün dürdü. Ve saygıdeğer işverenimizin bizlere niçin işyerinde salon tahsis etmediğini daha iyi anlamış olduk.

Sohbet toplantılarımız sürüp gidecektir.Düzenlenişteki aksaklıklar, her halde ilk defa düzenlenen böyle toplantı için mazur görülür.

Arkadaşlar,sohbet toplantımızın amacı,sizlere hesap vermek ve tutmamız gereken yolu hepberaber belirlemekti.Tabii ki eleştiriler yapılacaktı ve yapıldı da. Yalnız,gönül isterdiki kişisel konulardan çok,genel konulara eğilinsin ve daha kesin kararlar alınabilsin...Herşeyi açıkça konuşacağımız bir sohbet toplantısı düzenine önem verdiğimiz halde, belirli çevreler kendi amaçlarına varabilmek için gerçekleri değiştirmekten kaçınmadılar.İsterdikki bizlere daha çok soru sorulsun,sizlere daha çok bilgi verelim, gizli kapaklı bir konu kalmasın. Ama durum pek öyle olmadı.Çok sınırlı eleştiri konularını defalarca açıklayarak toplantımızın konusunu zaman zaman kaybettik. Bazı fırsatları ganimet bilenlerin, gönül verdikleri kuruluşların reklamlarını gizli kapaklı yapacaklarına, toplumumuz karşısına çıkarak açıkça yapmaları en şerefli tutumları olacaktı. Halbuki bu belirli çevrelerin belirli uçlarından bazıları,tamamen susmayı, bazıları ise gizli kapaklı konuşmayı yeğlediler.Her halde bayraktarlığını yaptıkları kuruluşlar, topluma açıklanacak nitelikte değillerdi ki sustular veya açıklayamadılar...Sanki delege usulünü biz getiriyormuşçasına bizleri suçlarken gizli kapaklı sağlık verdikleri yollarda delege sistemini öneriyorlardı. Neye bu arkadaşlar açıklanan delege sisteminin mevcut tüzük hükmü olduğunu ve bu hükümlere uyulmasının yasal zorunluk olduğunu, delege usulünün antidemokratik olmadığını, yalnız delege sayısının antidemokratik olduğunu söylemekten kaçındılar?..Zaman zaman gerçeklerin değiştirilmesi,çok ileri safhaya götürüldü.Öyleki;delege usulünün ancak 30-40 bin üyeli sendikalarda uygulanabileceği söylenildi.Acaba ülkemizde kaç tane 30-40 bin üyeli sendika vardır? Acaba delege usulünü uygulamayan kaç sendika vardır?Arkadaşlar,delege usulü bizlere gizliden gizliye sağlık verilen bütün sendikaların uyguladığı sistemdir. Bizim tüzüğümüz de delege sistemini getirmektedir. Kanunen uygulama zorunlu gundayız.Yalnız tüzüğümüzdeki,bilhassa delege sayısına ait hüküm antidemokratiktir.Ve bu hata muhakkak giderilecektir.



Ayrıca bizleri ideolojik mücadele yapmakla suçlayanlar,hepimizin huzurunda açıkça ideolojik mücadele bayrağını açtılar. Tabii ki bunlar,bu ilk toplantımız için kusur olarak görülmemelidir İlerideki toplantılarımızda, arkadaşlarımız meselelere daha açıkça eğilecekler ve topluca kararlar alma olanağı bulacağız.

Saygıdeğer arkadaşlar,toplantımızda da söylediğim gibi,birinci amacımız,antidemokratik olan tüzüğümüzü, demokratik ölçülere sokmak olacaktır.Bu amacımıza da DAİMA SAYGILI OLDUĞUMUZ YASALARIMIZIN ÇİZDİĞİ YOLDAN YÜRÜYEREK EN KISA ZAMANDA ULAŞACAĞIZ.Bu kısa fakat yorucu yolu da sizlerin yakın ilginiz ve gayretinizle aşacağız. Yaptığımız toplantımız bu ümidimizin en belirgin göstergesi oldu.

BU KISA FAKAT YORUCU YOLDA HEPİMİZE BAŞARILAR DİLERİM.

GENEL BAŞKAN
YILMAZ ÖZDEMİR

TOPLANTIDAN KONUŞMALAR

2 Mart Pazar günü yaptığımız toplantı ile Türkiye Sendikacılık hareketine yeni bir boyut kazandırdık.Bu toplantı üyesinden kopuk, üyesinden gizli işler çevirmeye çalışan, üyeyi sadece aidat veren bir yığın olarak gören ve hele onları,iki yüzlü sözleşmelerle uyutmaya çabalayan sendikacıların hiçbir zaman anlayamayacağı bir toplantıydı. Bu toplantı,devrimci olduğunu iddia eden sendikacıların,bu niteliklerini ispat etme meydanıydı. Üyeleri adına tarihî karar aşamasındaki tüm sendika yöneticilerinin uygulamak zorunda oldukları yegâne yöntem budur.

Bu tür toplantıların amacı şudur: Üyeler,şimdiye kadar yapılan işlerdeki aksayan yönleri eleştirir, yöneticiler bu eleştirilere cevap vererek kendi öz eleştirilerini yapar ve sonunda ortak bir karar alınır.

Bu toplantımız başarılı mı oldu sorusuna,işçi sınıfından yana olanların sevinerek,işçi sınıfı hainlerinin mecburen verecekleri cevap "*çok başarılıydı*"oldu.Bir kere herşeyden önce toplantıya katılan 900 ün üzerindeki üye, bazılarının kafasındaki efsaneyi tuzla buz etti. Genel olarak işçi sınıfını özel olarak PETKİM İŞÇİSİNİ,sadece maddi çıkarları peşinde koşan,Sendikasını sadece Genel Kurullarda hatırlayan, âtıl bir yığın olarak görmeye alışmış olan bu zihniyet, sohbet toplantımıza olan alakayı görünce,kafalarına yedikleri yumrukla herhalde gerçekleri az çok sezmişlerdir. İkincisi;üyelerin büyük çoğunluğu, sendika yönetimine yönelttikleri sorularla sendikacılığı öğrenmeye talibolduklarını,sağır sultanın bile duyacağı gibi haykırdılar. Bu yıllardır sendika bezirganlarının baskısından kurtulmuş üyenin doğal isteğiydi.Ve en önemlisi,sendikamızın devrimci yöneticilerinin 9 ay evvelki iddialarının, en kör muhalifin bile göre bileceği ispatıydı.PETKİM İŞÇİSİ,maddi çıkar sağlanmadığı zaman ,sendikasını bırakır diyen sendika cambazlarının iddialarına,işçi sınıfı,devrimci mertlikle,açıkyüreklikle,kendisine başvurulur ise Sendikasına her zaman sahip çıkar diyen şimdiki devrimci yöneticilerimiz haklı çıktılar.Bezirgân sendikacılığın savunucularının iddaları sosyal pratikte yani gerçek hayatta iflas etti.



Yalnız,toplantımızın aksayan yönlerini de burada açıklamak zorundayız. Bundan sonraki sohbetlerde bu yanlışları tekrarlamamak zorundayız. Birincisi bu toplantının özünü kavrayamamış bazı arkadaşlar vardı.Mesela bir konuşmacı: *"Muhterem arkadaşlarım forumların usulüne uygun bir düzeyde seyretmesini isterim.Bu toplantımız bir kongre olmadığı içindir ki; Yönetimin çalışmalarını tenkid ederek söze girmek istemiyorum."*dedi.Konuşmacı,tarihi kararlar öncesinde,şimdiye kadar yaptıklarını üyesinin eleştirisine açmış ve ortak karar için önerilerin beklendiği bir toplantıyı,baştan reddediyor. Belki,bunların sadece kurullarda oy toplamak için araç olduğunu sanıyor, belki de genel kurulda tepeden inme halledilmesini savunuyor.

Dursun Marmara arkadaşımızın konuşması şöyle devam ediyor:

"Yalnız şunu kesinlikle ifade edeyimki,problemlerimizi açık açık ifade ederek ve ŞU AN İÇİN SENDİKAMIZA SAHİB ÇIKARAK çözmeye çalışalım."

"Her aidat veren üye arkadaşımıza Sendikası hakkında söz söyleme,düşüncelerini açıklama imkanını verelim."

"Böyle bir düşünceden hareket ederek,arkadaşlarımızın aidatını alırken kendilerine evet deniyor da, yine aynı arkadaşlarımızın Sendikalarının istikbali hakkında karar vermede kendilerine neden baş vurmaktan kaçılıyor."

Üyesini sadece aidat veren yığın olarak gören sendikacılar,900 kişinin ortasında hesap verme ihtiyacı duymaz. Üyelere, Sendikası hakkında konuşma,düşüncelerini açıklama imkanını vermek için yapılan toplantıda herkes görüşlerini açıklarken,üyelere söz söyleme imkânı verin demek, havanda su döğmektir herhalde. Ayrıca arkadaşın"*Şu an için sendikamıza sahib çıkalım*"çağrısı kimin adınadır? İşçilere,şu bir iki problem halledilinceye kadar, sadece bu süre içinde, sahip çıkalım deniyorsa ve *Bugünkü yönetim beğenilmiyorsa gidecektir,buna kimse mani olamaz,ama herşeyin bir usulü ,zamanı ve zemini vardır.*"diye ilave ediliyorsa bu çağrı bir karşı faaliyetin ifadesi olup çıkıyor ortaya.Arkadaşımız, herkes görüşlerini açıklarken, herkese görüşlerini açıklama imkanı verin diyor, sonra da görüşlerini açıklarken, herşeyin bir usulü,zaman ve zemini vardır diye kendisi açık konuşmuyor. Marmara arkadaşa sadece bu konuda yardımcı olmak için eski konuşmalarını hatırlayalım.

"Kısa bir konuşma yapan Dursun Marmara iki gün öncesine kadar Petrokimya İş safında bulunduğunu, şimdi ise işçilerin işkollarında güçlü sendikalar safında birleşmelerinin gerektiğine inandığını ifade ederek Petkim Petrokimya işyerindeki işçilerin Petrol-İş Sendikasının çatısı altında birleşmelerinin her yönüyle yararlı olacağını anlatmıştır."

Petrol-İş Dergisi,Şubat 1972 Sayı:26

Ayrıca, 2 Nisan 1972 Pazar günü Petrol-İş Yarımca Şubesi genel kurulunda şunlar söylenmiş:

"Sosyal güvenliğimizi temin ve yarınımıza güvenle bakmak için Petrol-İş te toplandık."

Petrol-İş Dergisi,Mayıs 1972 Sayı:29

Arkadaşımızın,bugünkü görüşleri mutlaka 3 yıl öncekine göre ileridedir.Zira bu doğa kanunudur,düşünceler durmaksızın gelişir.Ama toplantımızdaki konuşmasından aşağıda verdiğimiz pasajda hangi sendikacılık anlayışından bahsetmektedir ?Açıklamadığı için bunu bilmiyoruz.



"Arkadaşlarım, hiçbir sendika üyesi arkadaşımın güçlü,kuvvetli sendikacılık anlayışının karşısında olacağı kanaatında değilim. Petrokimya işyerinde bu kanaat günden güne kuvvet kazanmaktadır.Şunu açıkça ifade edeyim, A kuruluşuna, B kuruluşuna, C kuruluşuna mı bağlanalım. İşte bu konudaki çok mühim kararı 40 kişiden oluşan bir Genel Kurul değil,tüm üyelerin katıldığı birGenel Kurul versin diyorum.Arkadaşlarımızın büyük ümitlerle,büyük çapta destekleyerek iş başına getirdiği Yönetimin davasını yarı yolda bıraktığını görüyoruz.Bu forumda arkadaşlarımızın huzurunda dedikodulardan uzak kalarak bilhassa istifa eden arkadaşlarımızın konuşmasını istiyorum. Forumu idare eden Sayın Genel Başkanın bu konuda zaman geçirme taktiği ile hareket ederek istifa eden arkadaşlarımızın konuşmasından çekindiği kanaatindeyim."

Burada sendikacılık dersi vermek istemeyiz ama sanırız bazı noktaları hatırlatmakta yarar var.Genel Kurulların nasıl yapılacağı üzerinde laf etmek lafazanlıktan öte birşey değildir.Çünkü kongrelerin usulü, temelinde Meclis iç tüzüğü hükümlerinden kaynaklanan,o örgütün tüzüğüne göre yapılır. Tüzük hükümleri varken, ne örgüt yöneticileri ne üyeleri, kongrenin nasıl yapılacağını tartışamazlar. Ama tüzüğü değiştir

mek isteniyorsa-ki isteniyor-bu tüzüğe göre toplanacak Genel Kurulda tüzük de ğiştirilir. Yani biz beğensek de beğen mesek de kongreyi, yasalara uymak için sadece ve sadece bu tüzükle toplayabi liriz.Petrol-İş Yarımca Şubesi,Yönetim Kurulu eski üyesi Sayın Marmara,genel kurulların, şahısların isteğiyle değil tüzük hükümlerine göre yapılacağını bi lir.Bilir de gene söyler.

Ayrıca "Yönetimin davasını yarı yol da bıraktığını görüyoruz"derken,istifa edip gidenleri mi, yoksa tüm Yönetimi mi eleştiriyor? Karar almak için tüm ü yeye başvurmak,davayı yarı yolda bırak maksa, davayı ters anlıyoruz demektir İki saat içinde, I2 kişiye söz vermek, bunların sıralaması için üyeye danış mak ve bu arada yapılanların hesabını vermek,eğer zaman geçirme taktiği ise söylenecek hiçbir şey yoktur.Ayrıca ko nuşması istenen arkadaşa, sırada bulu nan konuşmacıdan izin istenerek önce lik tanındığı halde.

Arkadaşımızın konuşması şöyle devam etti.

"Arkadaşlarım, Sendikamız yönetimin de bulunan, bugünkü yönetimin çok yan lış bir politika izlediklerini görüyor ve kendilerini ikaz ediyorum.Bir dokti riner görüşe saplanmış olduklarından, kendileri gibi düşünmeyen toplumun bü yük ekseriyetinin düşüncesine saygı duymayarak,Sendikamızın gazetesini bir ideolojiye tahsis ettiklerini görüyo ruz."

İzlendiğini iddia ettiğimiz bir po litikaya *"çok yanlıştır"* diyorsak,ora da biz, karşı politik görüşteyiz demek tir.Bunu ilkokul çağındaki çocuklar da hi bilir.Ama kendi politikamızı gizli yorsak, o zaman topluma güvenimiz yok demektir. Hele karşımıza aldıklarımıza *"doktriner görüşe saplanmış"* diyorsak ağzımızda birşeyler geveliyoruz demek tir. Ve de *"kendileri gibi düşünmeyen toplumun büyük ekseriyetinin düşünce sine saygı duymayarak, Sendikamızın ga zetesini bir ideolojiye tahsis ettikle rini görüyoruz"*diyorsak,o zaman mertçe ortaya çıkıp ben toplumun büyük ekseri yetinin sözcüsüyüm, biz şu görüşteyiz demek gerekir.Yoksa*"doktriner görüş"*ya da *"bir ideoloji"*gibi suyu bulandırıcı laflar edersek ,adama,peki ama arkadaş senin görüşün ne diye sorarlar. Biz a çık açık söylüyoruz.Bizim dünya görüşü müz,yani felsefemiz,tüm işçi sınıfının dünya görüşüdür.

Toplantıda bir başka aksayan yön de



konuşmacılardan bazılarının, belli bir önyargıyla hazırladıkları konuşmalardı Sendikamız yöneticileri, faaliyetleri hakkında bilgi verdikten, bundan sonra yapılacakları sıraladıktan sonra gene aynı konuları ortaya dökmek,anlamsızda Mesela,Sendikamız yöneticileri tüzük ü zerindeki faaliyetlerini ve ne yapılma sı gerektiği üzerinde düşüncelerini söyledikten sonra,bir konuşmacı şunlar söyledi.

"Tüzük meselesi I973 tarihinde yine bu salonda 39 kişiyle yapılan olağanüs tü kongreden buyana büyük bir problem olmuştur. Bu problemin çözülmemesi yan lız şimdiki sendika yöneticilerini de ğil,ondan öncekileri de kusurlu ve suç lu kılar.Sendikalar,faaliyetlerini 22. II.I972 tarihinde çıkan I630 sayılı Dernekler Kanununa,I6.3.I973 de çıkan Dernekler Yönetmeliğine ve 274 ve 275 sayılı Sendikalar Kanununa göre yürü türler. Sendikaların kuruluş ve idari şekilleri Dernekler Kanununa tabi ola rak yürütülür. Derneklerin bu Kanuna o



lan sorumlulukları yine bu Kanunun 6I maddesine göre Vilayetlerdeki Dernek ler Bürosuna karşıdır. Ohalda Sendika mızın tüzüğüyle ilgili en doğru ve ke sin yolu Dernekler Bürosu kanalıyla öğ renmek mümkündür."

Bu tür konuşmalar, elde başka yazı olmadığı için,mecburen yapılan konuşma lardı ve aynı konuları tekrar tekrar konuşmaktan öte birşey getirmedi.

Hamdi Erdem arkadaşımız,konuşmasına şöyle devam etti.

"Delegelik,temsil yetkisini başkası na vermektir.Örneğin:200 sendika üyesi ne bir delege düşüyorsa,200 kişi kendi sini temsilen I delege seçer.Yani ken dilerini merkez genel kurulunda bu seç tikleri delege temsil eder, artık bu 200 üyenin merkez genel kurulunda seç me ve seçilme hakkı yoktur. Tüzük tadi linde söz hakkı yoktur,oy hakkı yoktur genel başkanını,merkez yönetim,denetim haysiyet kurullarını seçme ve seçilme yetkisi yoktur. Sadece üye aidatını ve rirler ve şube kongrelerine katılırlar Halbuki biz şimdi 3000 kişilik bir sen dikayız.Herzaman biraraya gelebilir,me selelerimizi tartışabiliriz. Kendi ken dimizi temsil yetkimizi niçin başkala rına verelim.İlerde teşkilatımız büyür üye sayımız çok büyürse biraraya gelme imkanımız olmazsa demokratik usule uy gun bir delege sistemi düşünülebilir. Halbuki,şu andaki tüzüğümüze göre 3000 üye,I6 delege ile temsil ediliyor.23 kişilik yönetim,denetim,haysiyet kurul larının asil üyeleri,seçimsiz tabii de lege durumundadır.Bu ölçü,bırakalım Ka nunu mantık ölçülerine sığmaz. Böyle bir ölçüyle delegeliğe dayalı bir ge nel kurul toplantısı yapılamaz."

Gene aynı kuralı hatırlatmak zorun dayız.Genel Kurulun nasıl toplanacağı nı,elimizde bir tüzük varsa.-ki arkada şımız da varlığını kabul etmektedir-- ancak ve ancak bu tüzüğe göre yaparız. Açıklık yoksa,bunu yorumlamak bizim de ğil,adli makamların görevidir.Biz dele ge sistemine istediğimiz kadar karşı çıkalım, kanunen yapılması gereken ney se onu yapmak zorundayız. Bu öneri, tü zük tadiline geçmesi istenen bir öneri olabilir. O zaman gerekçe diye gösteri lenlerin yanlış olduğunu söyleyeceğiz. Delege sisteminde,üyelerin seçme seçil me hakkı yok deniyor. Peki,bu delegele ri kimler,nerede seçiyor?Bu arkadaşlar başka dünyadan gelmiyor herhalde. Çalı şabileceğine,bizim adımıza iş göreceği ne inandığımız,bizim içimizden,kendimi zin seçeceği arkadaşlar bunlar. *"İleri de üye sayımız çok büyürse, bir araya gelme imkanımız olmazsa, demokratik u sule uygun bir delege sistemi düşünüle bilir."* dedi arkadaşımız daha sonrala rı.Yani biz, bir işyerinde örgütlenece ğimiz zaman, biz nasıl temsil edile - ğiz diyen işçiye,biraz dur arkadaş şim di tüzüğü değiştiririz dersek,bize her halde gülerler.Hamdi Erdem arkadaş,Sen dikamız gazetesini de şöyle eleştirmek tedir:

"Sendika gazetemiz,işçi sorunların dan çok siyasi konulara yer vermekte dir.Örneğin:CİA nedir?NATO nedir?CENTO nedir?Emperyalizm nedir? Bu konular bi zim gibi lokal sendikaların uğraşacağı konular değildir.Bu konular,konfederas yonların,siyasi partilerin uğraşacağı konulardır. Gazetemizin hemen her sayı sında Türk-İş'e çatılmakta, sarı sendi kacılıkla itham edilmekte,DİSK için methiyeler yazılmaktadır."

Demek ki, PETKİM İŞÇİSİ bir konfede rasyona bağlanıncaya dek,yukarıdaki ko nularla uğraşmamalı,sonra konfederasyo nun görüşlerini benimsemelidir. Değil PETKİM İŞÇİSİ,işçi sınıfının hiçbir ke siti kişiliksiz değildir.Konfederasyon ların kişiliği, kendisine bağlı olan sendikaların üyelerinin kişiliğiyle o luşur,oluşmalıdır. Biz aynı görüşte ol duğumuz için,bir üst kuruluşa gireriz Üst kuruluş,bize zorla kabul ettirdiği için değil.

Erdem arkadaşımız;*"Gazetemizin her sayısında Türk-İş'e çatılmakta, sarı sendikacılıkla itham edilmekte,DİSK i çin methiyeler yazılmaktadır"*dedi ko nuşmasında. Peki,sarı sendikacılık şar latanlığı karşısında susar isek, işçi sınıfının bir bölüğünü çatır sa tanları açıklamaz isek, bu tarafsızlık mı olur, yoksa bezirgânlarla ortaklık mı?Ayrıca bize şimdiye kadar Türk- İş için hiçbir yazı gelmedi ki yayınlaya lım.DİSK için"methiyeyi"yöneticiler de ğil, PETKİM İŞÇİSİ yazıyor. Gazetedeki görüşler, uzay insanının değil,hepimi zin,işçi sınıfının görüşleridir.

Bu bölümde Bilimin "totoloji" yani "laf çorbacılığı" dediği ilkel bir yön tem uygulanıyor.Karşımızda iki alterna tif var.DİSK ve Türk-İş.Bizi,Türk-İş'e

DEVAMI ARKA SAYFADA

TOPLANTIDAN KONUŞMALAR

çatmakla eleştirip sonra hiçbirine çat mayalım demek, aslında Türk-İş'e çatma yalım demektir. O zaman Türk-İş korunu yor, sarı sendikacılık korunuyor demek tir. Bu da gizli "methiye" değil mi ?

Bir başka konuşmacı, İsmail Esgün ar kadaşımız da, Sendikamız gazetesi hak kında şunları söyledi.

"Sayın yöneticiler, Sendika gazete sinde günün siyasi konularını ele alı yor, kendi görüşlerine göre yorumluyor ve hepimizin namına neşrediyorlar. Bu konuları neye göre, kime göre değerlen diriyorlar? Sendika gazetesi tek taraf lı bir siyasi organ mıdır ?

Sendikamız gazetesindeki görüşleri önce, yöneticilerin görüşleridir diye ilan edip sonra da, bunlar kimin görüşü dür, diye sormak sadece konuşmak için konuşmaktır. Gazetemizdeki görüşler, bir iki kişinin kişisel görüşü değil, tüm işçi sınıfının dünya görüşüdür, yazılar PETKİM İŞÇİSİNİN kendi yazılarıdır. İs mail Esgün *"Sendika gazetesi tek taraf lı bir siyasi organ mıdır ?"* diye soru yor. Evet, sendika gazeteleri tek taraf lı, yani işçi sınıfı taraflı gazeteler dir, öyle olmalıdır. Çünkü bu ülkede; ça lışanların, vergisini tıkır tıkır her zaman ve en fazla verenlerin sesi an cak bu şekilde duyulabilir. Bu tür eleş tirilerle sesimizi saf dışı etmeye ça lışanlar, işçilerin sesini boğmak için zaten yıllardır bilinçli bir yayın po litikası uygulayanlarla aynı safa dü şerler. Bu safın adı da işveren safıdır

Arkadaşımızın konuşması şöyle bitti *"Biz, milletimizin sosyal yapısı (dünya ve ahiret görüşü) itibarı ile, tek yönlü bir siyasi görüşte oluşturulamayacağı, dolayısı ile bu şekil sendikacılığın işçiye fayda yerine zarar getireceğine inanmaktayız. Bir siyasi görüşten yana değil, Hak'tan yana olmak zorundayız. "*

Arkadaşı dinlerken, patronların yıl lardır bize söyledikleri ninniler aklı mıza geliyor. Onlar da aynı şeyi söyle diler ve hâlâ söylemeye çalışıyorlar Siyasetle uğraşmayın, politika sizin de ğil, bu işin erbabının mesleğidir, aman siz bari siyaset çamuruna bulaşmayın vs. gibi sözlerle geldiğimiz bugün mec liste tabi ki bir tek işçi mebus yok ve tabi ki, işçi sınıfı yararına bir ka nun istenmeden çıkmaz. Politika sadece üçbeş kişinin yapacağı bambaşka bir iş değildir. Biz, hergün SSK.dan, iş güvenli ğinden, ücretlerin artması gerektiğin den bahsederken de, vay şeker 950 kuruş oldu derken de siyaset yapıyoruz. Artık bundan sonra, patronlar Hak'tan yana olsunlar. Biz siyasi görüşten, ama kendi öz siyasi görüşümüzden yana, işçi sını fı görüşünden yana olalım. HAK, nasıl ol sa bizim alınterimizdedir.

Aksayan yönleriyle, yararlı temeli le bu toplantı, yurdumuzda ilk defa ya pılıyordu. Onun için aksayan yönler bi zi ürkütmemelidir. Yegâne desteğimiz toplantıya gösterilen ilgidir. Şimdiye kadar kendisinden gizli genel kurullar yapılan, tüzükler hazırlanan PETKİM İŞ ÇİSİ, bezirgân zihniyete gerekli cevabı büyük çoğunlukla katılarak vermiştir BU TOPLANTIMIZ, TÜRKİYE SENDİKACILIK HA REKETİNE ARMAĞAN OLSUN.

GENEL BAŞKAN YILMAZ ÖZDEMİR:

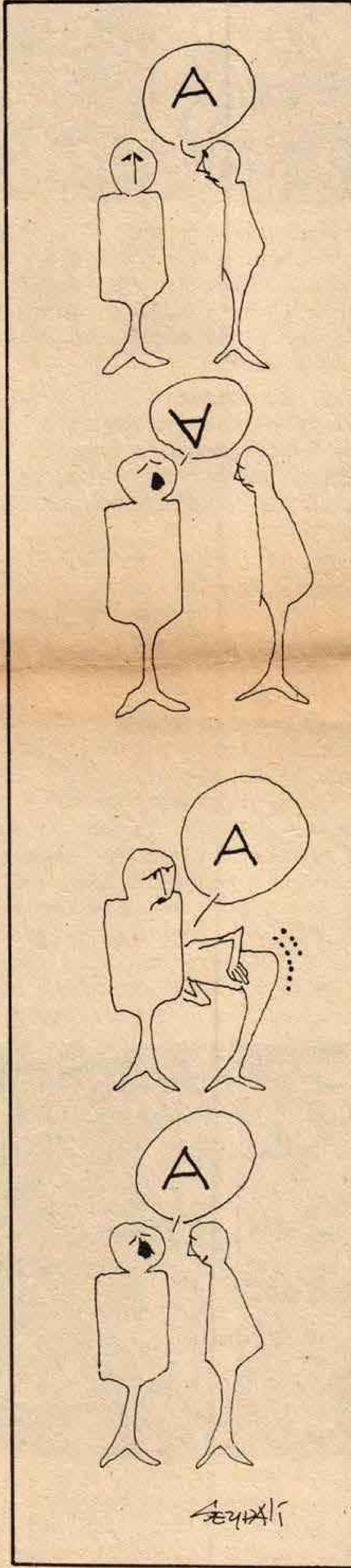
"işverenlerin yutacağı küçük lokmalar yerine, birleşerek yutulmaz dilim olmalıyız"

Sendikamızın çalışmalarını açıkla yan ve toplantıyı idare eden Genel Baş kanımız Yılmaz ÖZDEMİR konuşmasına şöy le başladı.

"SAYIN ARKADAŞLAR,

Geçmişin tutucu düzenini kırıp dev rimci düzenlere erişme çabalarımızdan biri olan SOHBET TOPLANTIMIZA hoş gel diniz.

Devrimci çabalarımızla, yöntemleri miz, tutucu çevreler arasında zaman za man bol eleştiriye yol açmış, bol bol konuşma olanağı vermiştir. Bu konuşma ortamını sağlamayı da bizlerin bir yön



temi kabul edebilirsiniz. Senelerin sus kunluğunu, TAM DEMOKRATİK BİR ORTAMDA alabildiğine gidermek görevlerimizin en saygılarındandı ve bu görevi de ye rine getirdik sanırım. Bugünkü toplantı mızın gerçek amacı çeşitli sesleri top lamak, İŞÇİ SINIFIMIZA TEK BİR SES OLA RAK BİRLEŞTİRMEKTİR. SESİMİZ SINIFININ BİLİNCİNE ERMİŞ ÜÇBİN ÜYELİ BİR SENDİ KAYA YAKIŞIR OLMALI, SESİMİZİ KISMA YA ÇABALAYANLARIN SESLERİNİ, BİZ DER HAL KESMELİYİZ."

Bundan sonra toplantının izlemesi gereken yolları anlatan Genel Başkan konuşmasına, Haziran Genel Kurulundan evvel verdikleri sözleri hatırlatarak devam etmiş ve toplantının amacını bir daha vurgulamıştır.

"İŞTE TOPLANTIMIZIN GAYESİ. SİZLERE HESAP VERECEĞİZ. VE BERABERCE GİDECEĞİ MİZ YOLU, BURADA ORTAK SEÇECEĞİZ. "

Daha sonra konuşmasına işverenlere karşı yürütülen mücadeleyi anlatarak devam eden Genel Başkan Özdemir işve renlerin tavır değiştirmesini şöyle açıkladı.

"Yasalar, yönetmelikler bilhassa işçi sağlığı ve iş güvenliği konularında ba baca çok hassas ve titiz görünüp, para sal konularda her işveren gibi ürkek oluyorlar. Ayrıca senelerin verdiği bir uyuşukluk ve umursamazlık içindeler. Tatlı bir rehavet çökmüş üzerlerine."

Sendikamız Genel Başkanı, yapılan ça lışmalardaki aksaklıkları dile getirdi ve yöneticiler adına özeleştiri yaptı. Sendikacılık bilgisi olmayan her sade üyenin yapabileceği hatalardan, kendile rinin de kaçınamadığını ifade etti ve bunların sebeplerini dört ana noktada topladı. Tavizkar olup işverene yaklaş mamalarının nedenini Genel Başkanımız şöyle açıkladı.

"Üç bin kişiyi temsil eden yöneticile rin, üyelerine hoş görünmek için bazı ihsanlar peşinde boyun kırmalarının ta mamen karşısındayım. İşçi olarak, bir hakkımız doğuyorsa, bunu boyun eğerek değil, icabediyorsa boyun kırdırtarak zorla almalıyız. HAK VERİLMEZ, ALINIR PRENSİBİ EN ŞEREFLİ PRENSİBİMİZ OLMALI DIR. Bu yol, herzaman işçisini ezmek is teyen zihniyet sahiplerine tabiki ters geldi."

Çalışmalarında, işverenlerin yıprat ma oyunlarına gelindiğini söyleyen Ge nel Başkan, bunun sadece üyenin sürekli alakası ile yenilebileceğini söyledi. Ayrıca bir profesyonel kadronun şart olduğunu, bu eksikliğin kurulan şube yö neticileri ile şimdilik giderilebilece ğini söyledi ve konuşmasını, örgüt bö lücülere ihtar ederek bitirdi.

"Arkadaşlar, bu tip nifak sokucular dan toplumumuzu biran önce arıtmamız lazım. İşçi sınıfının birleşmesine, kuv vetlenmesine mani olmak isteyenleri el birliği ve dilbirliği ile toplumumuz dışına atmalıyız. İşçi olarak birbirimi zi desteklemeli ve BİRLEŞMELİYİZ. İşve renlerin yutacağı küçük lokmalar yeri ne, birleşerek yutulmaz dilim olmalıyız. Huzurunuzda nifakçılara sesleniyorum. İçinde yaşadığınız topluluğa kendi çı karlarınız için ihanet etmeyin, Bu top luluğu bölme isteminden vazgeçin. Bıra kın işçiler evvela kendi sendikaları çatısı altında bir yumruk gibi kilit lensinler. Bırakın biraraya gelelim. Bı rakın işçi sınıfına hainliği. Sendikala rı yıkarak, işçi sınıfı mücadelesini parçalayarak, başkalarının sırtında ya şamayı bırakın. Bırakın işçi sınıfı içinde görünüp arkadan vurma kalleşli ğini artık."

PETRO KİMYA.İŞ

PETROKİMYA SANAYİİ İŞÇİLERİ SENDİKASI AYLIK YAYIN ORGANI - SENDİKA ADINA SAHİBİ : YILMAZ ÖZDEMİR - YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ : ENDER KAMİL BOYACI - TEKNİK DÜZEN : PETROKİMYA - İŞ SENDİKASI BASIN -YAYIN BÜROSU - ADRES: FETHİYE CAD. 46/2 İZMİT - TEL: 23 72 - FİATI : 25 KRŞ. - ÜYELERE PARASIZ DAĞITILIR - BASKI : KARACA - OFSET.

SON BASKI TARİHİ : 11.3.1975